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Ankara'nın kentsel gelişimi üzerinden mimar-lık-kent ilişkisinin ve arayüzünün sorgulandığı yerel içerikli bir Mimarlık Haftası yaşandı Ankara'da. Daha fazla kathlım talep ediyordu.

## İzmir Șube; bu odanın kapısı herkese açık



Mimarlar Odası İzmir Subesi'nden Nilüfer Çinarlı ve Deniz Güner ile mimarlık haftası etkinlikleri kapsamında bir araya gelerek İzmir Şube'nin çalışmaları üzerine bir söyleşi yaptuk

## YENIMIMAR



## Mimarlık haftası nasıl yasaandı?

4-11 Ekim tarihleri arasında gerçekleșen mimarlık haftasında; İstanbul oldukça kalabalık bir yürüyüșe ev sahipliği yaptı; Ankara Șube atölyeleri merkeze alan bir
 etkinlik düzenledi; İzmir Șube ise haftayı yıllık programının içinden değerlendirerek, küçük ama İzmir için önemli bir etkinlik haline getirdi; Eskișehir'de


# Genç olmak değil mimar olmak 


#### Abstract

"AMV Genç Mimar Ödülü"nün sahiplerinden Boğaçhan Dündaralp"in mimarlı̆a ait bakiș, festivalin temasındaki genç vurgusunun bir iṣaret sifatı olarak yorumlanma riskini önleyici kișisel güzergahlarda biçimleniyor.




Berna Açık: Festivalin ana temas1 olan "mimarlıkta genç olma durumu" senin için ne ifade ediyor? Boğaçhan Dündaralp: Bu etkinliklerin içinde yer alma durumum nedeniyle, kavramın kendisini, bu tektonik olarak üretilen ve sergide olan iş dışında çok da sorgulamadım. "Genç olma durumu" atfedilmiş, işaret edilmiş bir durum. Aynı şeklide bu genç olma durumuna da "hafilik ve ağırlık" durumları atfedilmiş. Bu durumun içinde düşünülerek yapılmış olan tek iş "ağırlığın hafifliği" işi. Onun dışındaki iş de zaten işaret edilmiş duruma eklemlenmek. Bu yüzden, bunun üzerine çok fazla kafa yormadım, yormak da çok doğru gelmiyor bana. AMV genç mimarlar ödülü-
zisyon yazman isteniyor ve deniyor ki bu kompozisyonun teması bu. Benim, o istenen kompozisyonda kullandığım gramer bu yapisal elemanlar. Gramerin yeterli olmadığı noktada da ona eklemlenen başka yapisal elemanlar ortaya çıkıyor. Böyle olunca da, aslinda düşüncelerimi ya da mimarlık üzerine geliştirdiğim derdi, aynı yapısal dil üzerinden üretme tavrıyla karşılaşıyoruz. Aynı zamanda kendine özgü koşullar da daha kolay okunabilir hale geliyor. Belki bu böyle açıklanabilir.

Bir diğer farklılık da şu olabilir; o işlerin hepsi, başından sonuna kadar üretiminin de içinde olduğum işlerdi. Hatta tasarımı da bu sürecin içinde yapıldı. Çünkü, bir temel çerçeve çiziliyor, bunu yaparken ona eklemlenen ya da değiştirilmesi gereken her durum, ki bu süreç şantiye ve yapı uygulama sürecini de kapsiyor, aslinda aynı temel düşünce ve gramerin yapısını korumamdan kaynaklanıyor. Normal proje bürolarinda olduğu gibi çizilmiş ve sahada uygulanan bir proje söz konusu değil. En ince noktasına kadar düşünülmüş bir durum söz konusu ve temel düşünce sabit olmak koşuluyla diğerleri o anda karşılaşılan yeni du-
"Mimarlar hep projelerini anlatırken okumalar ïzerinden gidiyorlar. Bense o süreçleri anlatmayı önemsiyorum."
nü aldın. Diğer ödül sahipleri düşünüldüğünde senin projelerini onlardan farkl1laştrran ölçeksel, yapısal ve tasarımsal durumlar var. Kendi yaptığın iş üzerinden bu farklılığı nasıl değerlendiriyorsun?
Sergide bulunan diğer tüm işlerin birer bağlamı var ve bu bağlam da üretim ilişkilerinden ve onun gecmisinden kaynaklanıyor. Ölçekleri de benim proje ölçeklerimden çok farklı. Benim yaptığım işler hep ortak, yapısal bir dilin uzantisl. Senden bir kompo-
rumlara adapte edilebilir bir özellik taşıyor. Benim tasarımlarımı, başından sonuna kadar kendi düsüncesini sürdürebilen projeler olarak görebiliriz. Konumlanmam nedeniyle ortaya çıkan mimar profili şu oldu; mimar, çok farklı, birbiriyle ilişkilenmek zorunda olan şeylerin ilişkilerini bir araya getiren ve o ilişkilerin devamlılığııı kuran kişi. Çünkü o ilişkilerde oluşabilecek her hangi bir kopukluk tüm yapısal temeli zedeliyor. Bunu aslinda genel bir görüş olarak kabul edemeyiz.

Bu , benim içinde bulundu ğum şartlar üzerine geliştirdigim bir şey; baska türleri de olabilir. Bir dil olarak ortaya konmasım ve kemikleşmesini de çok doğru bulmuyorum. Genç kalabilmek de bu belki. Tüm koşullara karşın, tasarımı merkezde tutabilmek, bir deneyimi bir diğerine kemikleşmiş bir şekilde taşımamak.
Mimarlar hep projelerini anlatirken okumalar üzerinden gidiyorlar. Bense o süreçleri
rumlara nasil bakıyorlar gibi örtük bir sorular dizisi varsa bu festivalin kapsamı içinde, bu soruların yantsları cok da bulunamadı diye düşünüyorum.
Bu ikili bir durum. Birincisi mimarlara bırakılmış olan durum. Ikincisi de format gereği alışıldık, bildik araçlar kullanılarak, herkesin bu duruma dahil olmasının sağlanması. Burada bir tema var, temaya göre çağrılmış katulımcılar var ve insanlara yaklaşık

## "Mimar, her ortama göre bir dil oluștura-

 bilmeli; bu dergide iki boyutta olabilir, konferansta bir sunuș olabilir ya da bir yarıșmada bir pafta üzerinden olabilir."anlatmayı önemsiyorum. Bakan bir gözün o süreçleri okuması çok zor zaten. Ortaya çıkan durumun kavramasına ya da onun arkasinda olup biteni, o süreci anlatmaya yönelik bir anlatım olmal. Çok güzel bir yemeğin tarifini versene demek gibi bir şey. Bu mutfağı merak etmek, yapmak isteyen için önem taşıyor, ama afiyetle yiyen için çok da önemli değil o anlamda. Hatta o yemeği var eden yapma biçiminin, yemeğin lezzetini artturdığnnı anlatmak ve bunun peşinde koşmak çok doğru değil zaten. Bir taraftan da, o yapısal gramer dediğim şey, hem kendi derdini anlatiyor hem de peşinde koşulan şeyleri aktarabiliyorsa, zaten kar şı taraf özelinde de kavranabilir hale geliyor. Ama biz mimar olarak o kısımla değil çogunlukla süreç ve gelinen noktayla ilgilenmiş oluyoruz. Belki bulussmaların formatindan da kaynaklandı bilemiyorum ama; izleyic izleyici olmanın ötesine geçemediği için tasarlama sürecleri, calısma ve üret me ilkeleri cok da fazla aktarılamadı bu festivalde. Sunulan projeler, işler iki boyutlu "paftalar" olarak kaldı zihinlerde. Gençler neleri nasil yapıyorlar, du-
$1-1,5$ saat veriliyor ve temel sorun bu sürenin nasıl kullanılacağı. Ben, tüm projelerimi anlatmak yerine bir yapıyı anlatmayı tercih ettim. Bunu yaparken de mümkün olduğunca daha çok kendimi ifade eden kısmını anlatıp geri kalan sunumu bakan kisininin o süreci kavrayabileceği görsel seylerle destekledim. Mimarın öne çıkartarak anlatmak isteği durumları aktarmaktan kaçınmaya çalıştım. Sonrasında şunu düşündüm; derdimi ve o süreci doğru aktarabilmeli ve bunları çakıştrıp eşleştirilerek bir bütünlük oluşturmalıyım. Sözle anlatılabilecek şeyleri sonuna kadar anlatmaya çalş̧ıyorum, ama böyle bir ortamda onu çok doğru bulmuyorum. Öteki gereklilik; çünkü mimar geri çekiliyor tasarımında. Çünkü birisi, iki boyutlu bir yüzey üzerinden anlatılması gereken bir durum, diğeri üç boyutlu bir mekan içerisinde bambaşka bir iletişimle anlatilması gereken bir durum. Mimar, her ortama göre bir dil oluşturmalı; bu dergide iki boyutta olabilir, konferansta bir sunuş olabilir ya da bir yarışmada bir pafta üzerinden olabilir. Burada mimarın derdi ortaya çıkıyor, Bu çok önemli.

## BAKMAK I ALI CENGIZKAN

## Kabuk düșünce

## Yașamak kabukları: 2



Önerip duruyor: Balkonlar yapılmasın! şöyle diyor bir şir':

## Balkon

 Çocuk düserse ölür, çünkü balkon/Ölümün cesur körfezidir evlerde./Yüzünde son gülümseme kaybolurken çocukları/Anneler anneler eller balkonların demirinde./içimde ve evlerde balkon/Bir tabut kadar yer tutar./CCamaşırlarınızı asarsınız hazır kefen/Sezlongunuza uzanın ölü./Gelecek zamanlarda/Ölüleri balkonlara gömecekler./İnsan rahat etmeyecek/Öldükten sonra da./Bana sormayn böyle nereye/Koşa koşa gidiyorum/Alnından öpmeye gidiyorum/Evleri balkonsuz yapan mimarlarn."(Çocuğu düşen babanın çı̆̆lğ̆1.
Onun için Almanlar 1.20 m yapıyor korkulukları.)
Önerip duruyor: Açık brrak pencereyi! (Ama ruhumun pencerelerini de! $)^{2}$
(Onun içindir evrenselliği ve yöreselliği.)
Önerip duruyor: Merdivenleri ahşap yapın!
(Hiç çocuk ölmemiştir sofanın sonundaki merdivenlerde.) Önerip duruyor: Seviştikten sonra, ayakkabınızı çıplak ayak giyin. ${ }^{4}$
(Gülten Akın'ı okuyun, ne duruyorsunuz!)
Önerip duruyor: Akçe geçmez derz! (Akrep istemez içeride, kim mi ?) ${ }^{5}$
(Sinan da "alçak mimar"; Tanpınar da; Arkan da; Süreya da. ${ }^{\text {. }}$ ) Önerip duruyor: En serin yere kurmalh çardağ1
(Güneşi unutturan, göğü basan "apartman" icat olmamış.) Önerip duruyor: İçeriye getirin gökyüzünü, tavanı dışarı taşıyın! ${ }^{5}$ (Topkapı, o en büyük hapisane: İçeriye taşınan geyikli duvar halıları, dişarıdadır ruhun otağı.)

Kabuk düşünceyi kırıp mimarinin ne olmadığından başlamalı Mimari somut birşey değil; somut varlıkla aktarilyor oysa. Ah met Muhip Dıranas'ın Olvido şiirindeki "söylenmemiş aşk" gibi söylenmeden varolan şeydir mimarlik:
"Söylenmemiş aşkn güzelliğiyledir/Kağtlarda yanım burakılmış şiir;/Insan, yağmur kokan bir sabaha karşı/Haturlar bir gün camı açuğını,/Duran bir bulutu, bir kuş uçtuğunu,/ Çöküp peynir ekmek yediği bir taşı.../Bütün bunlar aşkn güzelliğiyledir.'

Nazım Hikmet' in mimarlığını unutmamalı; Giderayak:
"Giderayak işlerim var bitirilecek,/giderayak./Ceylanı kurtardım avcının elinden/ama daha baygın yatar, aylamadı./Kopardım portakalı dalindan/ama kabuğu soyulamadı./Oldum yildızlarla haşır neşir/ama sayısı bir tamam saylamadı./Kuyudan çektim suyu/ama bardaklara konulamadı./Güller dizildi tepsiye/ama taştan fincan oyulamadı./Sevdalara doyulamadı./Giderayak işlerim var bitirilecek,/giderayak."

Kabuğum yumuşak, kabuğum derin; kabuğum inanilmaz sert, içindeki ben inanılmaz biçimde sınırsız. Zamana yaylı ve onunla tanımlı bir ömrü yaşarken, belirsizi, anlaşlımazı, elle tutulmazı seçmiş görünüyorum. Ama öyle mi? Aradığımı, söz'ümü, ne ettiğimi, ne bulduğumu, ne beklediğimi ve neyi kaçırdığımı bilmiyor muyum? Bunları bildiğim için, bakmasını ve görmesini bildiğim için ben, ben değil miyim?

Kabukta barınırım ben, bunu "açık etmek" istedim sadece: Kabuğum ben değilim

1 Sezai Karakoç biliyor ve söylüyor 1957'de.
2 Ah Federico, Federico Garcia Lorca!
3 'Anonim deyis' diyorlar buna.
4 Yaklaşık bu duyguyu savunuyor i. Mert Başat.
5 Selçuklu duvar ustası.
6 Cemal Süreyáy" "alşak mimar" sayan benim.
7 Cumahkzzklı Hilmi Usta.
8 Sahi, hangi Padisahtr?
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